РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва 24 января 2018 г.

Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи О.М. Шевчук, при секретаре Соловьеве А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-0809/2018 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Павельеву В.Б. об установлении факта принятия наследства, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО «Сбербанк России», уточнив ответчика, обратилось в суд с иском к Павельеву В.Б. об установлении факта принятия наследства, взыскании задолженности по кредитному договору. В обоснование иска истец ссылается на то, что 30.11.2012 г. между ПАО Сбербанк и Павельевым О.Б. заключен кредитный договор. В соответствии с условиями договора кредитор предоставляет заемщику кредит в сумме 3 000 000 рублей на срок по 30.11.2015 г., а заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке 19,5 % годовых, и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора. 27.02.2013 г. между ПАО Сбербанк и Павельевым О.Б. заключен кредитный договор. В соответствии с условиями договора кредитор предоставляетзаемщику потребительский кредит в сумме 101 000 рублей под 21,50 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, считая с даты фактической предоставления. 23.08.2012 г. между ПАО Сбербанк и Павельевым О.Б. заключен кредитный договор. В соответствии с условиями договора кредитор предоставляет заемщику потребительский кредит в сумме 578 000 рублей под 20,50 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, считая с даты фактического предоставления. 20.07.2013 г. Павельев О.Б. умер, наследником его имущества является Павельев В.Б. Истец считает, что Павельев В.Б. должен в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества отвечать по обязательствам Павельева О.Б. перед истцом, возникшим у него в связи с заключением трех кредитных договоров.

Представитель истца в судебном заседании уточенные исковые требования поддержала по доводам, изложенным в уточненном исковом заявлении.

Ответчик в суд не явился, о времени и месте судебного разбирательства судом извещен.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела и оценив все доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к [другим лицам](consultantplus://offline/ref=BAC39C473421F944C37C8E604B304D5F49F592725E32C10832E6C650A8DFF66C3D52EFB14639A632o0z0H) в порядке [универсального правопреемства](consultantplus://offline/ref=BAC39C473421F944C37C8E604B304D5F42F696755D309C023ABFCA52AFD0A97B3A1BE3B04639A7o3z4H), то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В соответствии ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Согласно ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с [законом](consultantplus://offline/ref=F14E96CDB8AF77F3538E64F6DAC639661E404A53F15289B73570C8BB6D3FEF005CA555A9B3C0A5C0x53EH) выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил [действия](consultantplus://offline/ref=F14E96CDB8AF77F3538E64F6DAC639661D4B4D55F15389B73570C8BB6D3FEF005CA555A9B3C0A0C9x539H), свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с п. 1 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность) (п. 2 ст. 244 ГК РФ).

Согласно п. 4 ст. 244 ГК РФ общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона.

Статья 810 ГК РФ предусматривает обязанность заемщика возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Судом установлено, что 30.11.2012 г. между ПАО Сбербанк и Павельевым О.Б. заключен кредитный договор. В соответствии с условиями договора (п. 1, п. 2) кредитор предоставляет заемщику кредит в сумме 3 000 000 рублей на срок по 30.11.2015 г., а заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом по ставке 19,5 % годовых, и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора. По условиям договора заемщик обязался производить погашение основного долга и начисленных процентов по кредиту ежемесячно 30 числа каждого месяца и в дату окончательного погашения кредита. Во исполнение п. 1 договора кредитор 30.11.2012 г. перечислил заемщику сумму кредита, что подтверждается выпиской по счету.

27.02.2013 г. между ПАО Сбербанк и Павельевым О.Б. заключен кредитный договор. В соответствии с условиями договора (п. 1.1, п. 3.1) кредитор предоставляетзаемщику «Потребительский кредит» в сумме 101 000,00 рублей под 21,50 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, считая с даты фактической предоставления. Погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

23.08.2012 г. между ПАО Сбербанк и Павельевым О.Б. заключен кредитный договор. В соответствии с условиями договора № 3 (п. 1.1, п. 3.1) Кредитор предоставляет заемщику потребительский кредит в сумме 578 000 рублей под 20,50 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, считая с даты фактического предоставления. Погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

20.07.2013 г. Павельев О.Б. умер, что подтверждается свидетельством о смерти.

Со смертью Павельева О.Б. открылось наследство в порядке ст. 1113 ГК РФ, которое включало в себя, в том числе, долю в общей совместной собственности на квартиру, расположенную по адресу.

В соответствии со справкой от 28.10.2016 г. Департамента городского имущества города Москвы на 31.01.1998 г. в общей совместной собственности Павельева О.Б. (умершего), Павельева Б.В. (отец умершего), Павельевой Л.И. (мать умершего) находилась квартира, расположенная по адресу.

До марта 2017 г. в Росреестре отсутствовали сведения о переходе права собственности, а также сведения о сделках, совершенных с данной квартирой; таким образом, правообладатели квартиры не менялись. Соответственно, на момент смерти, а именно на 20.07.2013 г., Павельев О.Б. являлся одним из собственников вышеуказанного объекта недвижимости.

В соответствии с ответом Московской городской нотариальной палаты от 01.11.2016 г. согласно реестру наследственных дел на 27.10.2016 г. информация об открытии наследственного дела после смерти Павельева О. Б. отсутствует.

Павельева Л.И. фактическими действиями приняла наследство в виде 1/3 доли в квартире, расположенной по адресу, после смерти Павельева О.Б. Данный факт подтверждается свидетельством о праве на наследство по завещанию от 10.03.2016 г., выданным в рамках наследственного дела, открытого после смерти Павельевой Л.И.

Приняв наследство после Павельева О.Б., Павельева Л.И. приняла на себя обязательства отвечать по долгам Павельева О.Б. в порядке ст. ст. 1110,1112 ГК РФ.

08.09.2015 г. умерла Павельева Л.И., что подтверждается материалами наследственного дела.

На основании заявления Павельев В.Б. принял наследство по завещанию, в которое входила квартира, находящаяся по адресу. Данный факт также подтверждается материалами наследственного дела, а именно выданным Павельеву В.Б. свидетельством о праве на наследство по завещанию от 10.03.2016 г.

Таким образом, приняв наследство после умершей Павельевой Л.И., Павельев В.Б. принял в порядке ст. 1112 ГК РФ не только имущественные права, но и имущественные обязанности.

Согласно представленному истцом Заключению о рыночной стоимости квартиры, расположенной по адресу, по состоянию на 20.07.2013 г. (момент смерти заемщика) ее рыночная стоимость составляла 9 815 175 руб. Оснований не доверять представленному заключению у суда не имеется, поскольку оно составлено квалифицированным оценщиком, ответчиком не оспорено с приведением соответствующих доказательств.

Таким образом, минимальная сумма принятого Павельевой Л.И. наследственного имущества после смерти Павельева О.Б. составляет 3 271 725 рублей (9815175 рублей/3).

После смерти Павельевой Л.И. наследство, состоявшее из квартиры, расположенной по адресу, принял Павельев В.Б. Данный факт подтверждается свидетельством о праве на наследство по завещанию от 10.03.2016 г., выданным в рамках наследственного дела, открытого после смерти Павельевой Л.И.

09.03.2017 г. осуществлен переход права собственности на вышеуказанную квартиру в соответствии с Договором купли-продажи недвижимого имущества с использованием кредитных средств от 28.02.2017 г. Таким образом, Павельев В.Б. распорядился квартирой, перешедшей к нему в порядке наследования от Павельевой Л.И.

Разрешая спор по существу, суд, руководствуясь вышеприведенными нормами закона, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований ПАО «Сбербанк России» к Павельеву В.Б., поскольку банк имеет право требовать исполнения обязательств по кредитным договорам, заключенным им с Павельевым О.Б., с Павельева В.Б. в пределах стоимости наследственного имущества. При этом суд исходит из того, что в ходе судебного разбирательства нашли подтверждение доводы истца о принятии Павельевой Л.И. наследства после смерти Павельева О.Б., о принятии Павельевым В.Б. наследства после смерти Павельевой Л.И.

Из представленных истцом суду расчетов следует, что:

Задолженность по Договору составляет 2 770 658,70 руб. и состоит из:

* Просроченного основного долга - 2 543 024,57 руб.,
* Просроченных процентов - 227 634,13 руб.

Задолженность по Договору составляет 133 681,23 руб. и состоит из:

* Просроченного основного долга - 95 937,18 руб.,
* Просроченных процентов - 37 744,05 руб.

Задолженность по Договору составляет 721 164,10 руб. и состоит из:

* Просроченного основного долга - 517 331,03 руб.,
* Просроченных процентов - 203 833,07 руб.

Общая сумма задолженности Павельева О.Б. по кредитным договорам составляет 3 625 504,03 руб.

На основании вышеуказанных норм закона взысканию с ответчика в пользу истца подлежит задолженность Павельева О.Б. по кредитным договорам в пределах стоимости перешедшего к Павельеву В.Б. наследственного имущества, составляющей 3 271 725 рублей:

- задолженность по договору в размере 2 770 658,70 руб.;

- задолженность по договору в размере 501 066,30 руб. (3 271 725 – 2 770 658,70 = 501 066,30 рублей);

- задолженность по договору в размере 0 руб.

В удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по кредитным договорам свыше 3 271 725 рублей суд отказывает.

На основании ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины пропорционально удовлетворённой части исковых требований в размере 23 757,99 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Установить факт принятия Павельевой Л.И., 05.05.1930 г.р., наследства после смерти Павельева О.Б., 27.07.1962 г.р., в виде 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу.

Взыскать с Павельева В.Б., 17.10.1953 г.р., в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО «Сбербанк России» задолженность по договору в размере 2 770 658,70 рублей, задолженность по договору в размере 501 066,30 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 23 757, 99 рублей.

В удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО «Сбербанк России» в остальной части отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы в канцелярию Гагаринского районного суда г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья О.М. Шевчук

Мотивированное решение изготовлено 26.01.2018 г.